

Pemikiran Hukum Islam Ibnu Taimiyah

Yasin

Abstrak

Ibnu Taimiyah adalah Taqiy al-D³n Abu al-Abbâs Ahmad 'Abd al-Hal³m bin al-Imâm Majd al-D³n Abi al-Barakah 'Abd al-Salâm bin Muhammad al-Khudari bin 'Abd. Allah bin Taymiyah al-Harran. Ia lahir pada hari Minggu tanggal 10 Rabi' al-Awwal 661 H. Bertepatan dengan tanggal 22 Januari 1263 M., lahir tahun sesudah Bagdad jatuh ke tangan Hulagu. Beliau dilahirkan di Harran yang terletak di sebelah utara Mesopotamia dan sebelah Tenggara Turki Modern. Produk pemikiran hukum Islam yang kita kenal dalam perjalanan sejarah Islam, yaitu kitab-kitab fikih, fatwa-fatwa ulama, keputusan-keputusan Pengadilan Agama dan Peraturan perundangan di negeri-negeri Muslim. masing-masing produk pemikiran hukum itu mempunyai ciri khas tersendiri, karena itu memerlukan perhatian tersendiri pula. Nama kitab beliau adalah kitab Majmu' al-Fatâwa Ibnu Taimiyah yang dikumpulkan atau disusun 'Abd. Al-Rahmân bin Muhammad bin Qâsim al-²simiy al-Najdiy al-Hanbaliy. Kitab ini terdiri dari 37 jilid yang merupakan kumpulan fatwa dari ber- bagai kitab, surat dan pendapat pendapat yang ia hadapi pada masanya.

I. Pendahuluan

Ibnu Kat³r berkata, Syaikhul Islam Ibnu Taimiyah adalah salah satu dari ulama besar dan termasuk orang yang bisa benar juga bisa salah. Namun bila kesalahannya dibandingkan dengan yang benar, maka

Tulisan Ibn Taimiyah terdapat pada *Ensiklopedi Hukum Islam* dengan tulisan **Ibnu Taimiyah**. Yang berarti telah menjadi bahasa populer, sehingga pada tulisan selanjutnya pada makalah ini ditulis dengan Ibnu Taimiyah. Abdul Azis Dahlan, dkk. *Ensiklopedi Hukum Islam*, Jilid 2, Cet. I, (Jakarta: PT. Ichtiar Baru Van Hoeve, 1997), h. 623.

ibarat setetes air yang dimasukkan ke dalam lautan luas, karena kesa- lahan tersebut pasti diampuni.

Al-Hafiz Ibnu Hajar berkata, walaupun begitu, Ibnu Taimiyah adalah seorang manusia yang bisa salah dan benar. Maka apa yang benar dan itu yang terbanyak, harus diambil dan diperhatikan, sedangkan yang salah maka jangan diikuti, namun dia dimaafkan. Sebab para imam di masa beliau mengakui bahwa semua syarat boleh berijtihad sudah ada pada diri mereka.

Lebih lanjut beliau berpendapat bahwa pribadi Ibnu Taimiyah lebih bersinar dari pada matahari. Pemberian gelar Syaikhul Islam kepada beliau masih tetap abadi sampai sekarang dan gelar ini akan selalu abadi sampai masa yang akan datang. Sebagaimana gelar itu telah abadi di masa silam. Tidak ada orang yang akan mengingkari gelar ini kecuali orang yang tidak mengetahui kapasitas dirinya.

Ibnu Taimiyah adalah sosok monumental sepanjang sejarah. Umat ini sangat membutuhkan pribadi multidimensi seperti beliau, berwawasan luas, visioner dan tak kenal menyerah. Beliau adalah prototipe ulama pembaharu yang memiliki pemahaman Islam yang orisinal dan mendalam. Ilmu dan amalnya senantiasa membawa manfaat dan kemaslahatan bagi umat.

Ibnu Taimiyah pernah berkata:

Sepanjang hidup hingga sekarang, aku tidak pernah mengajak seorang pun dalam masalah dasar-dasar agama, seperti permasalahan men-tauhidkan Allah, meyakini sifat-sifatnya, takdir, kenabian, hari kiamat dan dalil-dalilnya, kepada mazhab Hanbali atau bukan Hanbali. Aku tidak pernah membela dan tidak pernah menyebutkannya dalam perkataanku. Aku juga tidak pernah menyebutkan kecuali apa yang telah disepakati oleh kaum muslimin terdahulu dan imam-imam salaf. Aku sering mengatakan bahwa aku memberi tempo selama tiga tahun kepada orang yang tidak sependapat denganku. Di samping itu, semua orang juga tahu bahwa aku adalah orang yang paling menghindari me-

Said Abdul Azhim, *Ibnu Taimiyah al-Tajdid al-Salafi wa Dakwa al-Islahiyah*, yang diterjemahkan oleh Faisal Saleh dkk., dengan Judul *Ibnu Taimiyah Pembaharu Salafi dan Dakwa Reformasi*, Cet. I, (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2005), h. 6.

Ibid., h. 7

nisbatkan seseorang tertentu kepada kekufuran, kefasikan dan kemaksiatan, kecuali jika benar-benar sudah diketahui bahwa ada dalil pasti yang menyatakan orang tersebut kafir, fasiq, atau berbuat maksiat.

Dengan kepribadian yang menurut sementara orang eksentrik dan kontroversial, Ibnu Taimiyah adalah penulis yang sangat subur, dengan warisan karya tulis yang berjumlah ratusan dengan bahasa yang tegas, keras, kadang-kadang bombastis dan hiperbolik, sehingga banyak menarik sikap-sikap pro-kontra yang juga keras dari masyarakat.

Maka dari itu, makalah ini menguraikan dan mengkaji tentang ba- gaimana ijtihad hukum Ibnu Taimiyah.

II. Pembahasan

a. Biografi Ibnu Taimiyah (661-728 H./1260-1328 M.)

Nama lengkap Ibnu Taimiyah adalah Taqiy al-D³n Abu al-Abbâs Ahmad ‘Abd al-Hal³m bin al-Imâm Majd al-D³n Abi al-Barakah ‘Abd al-Salâm bin Muhammad al-Khudari bin ‘Abd. Allah bin Taymiyah al-Harran. Ia lahir pada hari Minggu tanggal 10 Rabi’ al-Awwal 661 H. Bertepatan dengan tanggal 22 Januari 1263 M., lahir tahun sesudah Bagdad jatuh ke tangan Hulagu Khan. Beliau dilahirkan di Harran yang terletak di sebelah utara Mesopotamia dan sebelah Tenggara Turki Modern.

Keluarga Ibnu Taimiyah bermigrasi ke Damaskus ketika dia ber- usia 5 tahun (667H/1268M), dengan membawa kitab-kitab yang ber- harga dengan menggunakan beberapa pedati yang ditarik lembu un- tuk menghindari kekejaman Mongol. Ibnu Taimiyah dilahirkan dari keluarga yang terhormat, zuhud, wara,’ dan takwa. Ayahnya dikenal sebagai pengajar dan penghapal hadis, *mufassir*, *ahli ilmu usûl*, dan ilmu *nahwu*.

Ibid., h. 8.

Lihat Dewan Redaksi Ensiklopedi Islam, *Ensiklopedi Islam*, (Cet.III; Jakarta: Ihtiar Baru Van Hoeve, 1994), h. 168-169. Lihat pula Cyrill Glasse, *The Concise Encyclopedia of Islam*, diterjemahkan oleh Ghufrân A. Mas’adi dengan judul *Ensiklopedi Islam* (Ringkas), Cet. II (Jakarta PT. Raja Grafindo Persada, 1999), h. 155-156.

Ibid.

Dengan demikian, Ibnu Taimiyah belajar menghafal al-Quran dari ayahnya, mempelajari dan menghafal hadis. *Muṣṭalahò al-Hadis al-Jarh wa al-Ta'dil*, tafsir, fikih, *uṣūl al-fiqh*, mantik, filsafat, kalam, aljabar, ilmu hitung, kimia dan ilmu falak.

Lingkungan tersebut telah membentuk kepribadian Ibnu Taimiyah dengan mempelajari ilmu-ilmu yang hidup dan berkembang pada zamannya, sehingga ilmu yang dipelajarinya berkembang sedemikian rupa. Dengan kapasitas intelektual yang amat besar, sejak kecil Ibnu Taimiyah telah menunjukkan berbagai kemampuan yang luar biasa, sehingga dalam umur belasan tahun ia sudah dipercaya untuk sekali menggantikan ayahnya memberi kuliah di universitas masjid tersebut.

Pada awal abad ke-8 Hijriyah, seperti abad-abad sebelumnya, umat Islam terpecah ke dalam negara-negara kecil. Raja-raja negara tersebut memandang satu sama lain sebagai musuh yang setiap saat saling memerangi; mereka tidak lagi terkait dengan ajaran agama yang menyatakan bahwa muslim dengan muslim lainnya adalah saudara.

Ibn Aṣrār sebagaimana dikutip Jaih Mubarak menggambarkan situasi ketika itu sebagai berikut:.

“Pada zaman ini, Islam dan umat Islam mengalami bencana yang belum pernah menimpah umat lain sebelumnya, yaitu bencana yang diakibatkan oleh serangan Tartar dari arah timur; sedangkan dari arah barat muncul Eropa yang menyerbu Syam menuju Mesir. Di tengah-tengah dua serangan tersebut, umat Islam saling memfitnah.”¹⁰

Gambaran di atas kemudian dikomentari oleh Juhaya S. Pradja sebagaimana dikutip Jaih Mubarak,¹¹ bahwa gambaran yang dikemukakan oleh Ibn Asrar menunjukkan bahwa keadaan umat Islam kala itu sangat menyedihkan. Dari timur, mereka diserang Tatar; dari barat, mereka diserang Eropa (Barat) yang dikenal dengan orang-orang sa-

Ibid.

Ibid.

Ibid.

10 Jaih Mubarak, *Sejarah dan Perkembangan Hukum Islam*, Cet. I, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya 2000), h. 170.

11 *Ibid.*

lib; dan secara internal umat Islam dikacaukan dan digerogeti oleh permusuhan di antara para penguasa dan sekte-sekte Islam.

Keadaan seperti itu dialami oleh Ibnu Taimiyah. Meskipun memiliki kemampuan dan dipandang berkompeten, ia (sebagai seorang pegawai) sering diangkat dan diberhentikan hingga berpuluh kali.¹²

Ibnu Taimiyah menyaksikan perang yang berkepanjangan disertai pembauran unsur-unsur kehidupan dan suku bangsa yang beragam. Perang salib berakibat pada kontak Barat dan Timur dalam banyak hal, seperti kontak peradaban, adat-istiadat, dan agama.

Perang al-Darus telah mengacaukan kehidupan umat Islam. Orang Irak berevakuasi ke Damaskus; orang Damaskus berevakuasi ke Mesir bahkan ke Maroko. Dalam kondisi seperti itu, Ibnu Taimiyah bertahan di Damaskus bersama umat Islam yang lemah, yang hidup tanpa pemimpin karena ditinggalkan oleh rajanya akibat ganasnya serangan Tartar di Damaskus.¹³

Ulama pada zaman Ibnu Taimiyah mempunyai corak dan metode berpikir yang beragam. Di antara mereka ada yang berpengetahuan luas dalam bidang tafsir, hadis, fikih, dan kalam, meskipun hanya sampai pada derajat *muttabi* atau *muqallid tabi'in*.

Di tengah kejumudan berpikir, muncul ulama yang berusaha menyasikan akal dengan wahyu, seperti Izz al-Din bin Abd al-Salâm dan Abu Hamid al-Ghazâli (450 H/1058 M). Di samping filsuf, muncul pula ahli tasawuf yang menggabungkan antara metode filosofis rasional dengan kebersihan spiritual. Di samping itu, muncul pula aliran-aliran tarekat yang membimbing masyarakat umum yang mengakibatkan munculnya kultus individu.

b. Karya Ilmiah Ibn Taimiyah

Sedikitnya ada empat macam produk pemikiran hukum Islam¹⁴ yang

12 Carl Brockelmann, *History of Islamic Peoples*, (London: Roudledge & Kegan Paul Limited, 1994), h. 237.

13 *Ibid.*, h. 148-149.

14 Lihat Atho'Mudzhar, "Fiqh dan Reaktualisasi Ajaran Islam", dalam Budhy Munawar Rachamn (Ed), *Kontekstualisasi Doktrin Islam dalam Sejarah*, Cet II, (Jakarta: Paramadina, 1995), h. 369.

kita kenal dalam perjalanan sejarah Islam, yaitu kitab-kitab fikih,¹⁵ fatwa-fatwa ulama,¹⁶ keputusan-keputusan Pengadilan Agama,¹⁷ dan peraturan perundangan di negeri-negeri Muslim.¹⁸ masing-masing produk pemikiran hukum itu mempunyai ciri khas tersendiri, karena itu memerlukan perhatian tersendiri pula.

Salah satu produk pemikiran hukum Islam adalah tataran fatwa-fatwa ulama adalah *Kitab Majmu' al-Fatâwa* Ibnu Taimiyah yang dikumpulkan 'Abd. Al-Rahmân bin Muhammad bin Qâsim al-²simiy al-Najdiy al-Hanbaliy. Kitab ini terdiri dari 37 jilid¹⁹ yang merupakan kumpulan fatwa dari berbagai kitab,²⁰ surat dan pendapat-

15 Lihat, *Ibid.*, h. 370.

16 *Ibid.*

17 *Ibid.*

18 *Ibid.*

19 Jilid I tentang kitab *tauḥîd al-Rububiyah*, Jilid II tentang kitab *Tauḥîd al-Uluhiyyah wa al-Rad 'Alâ Ittisâl al-Hulûl wa al-Ittihâd*, Jilid III tentang *Kitab Muḡmal I'tiqâd al-Salaf*, Jilid IV tentang *Kitab Mufasâl al-I'tiqâd*, Jilid V tentang *Kitâb al-Asmâ' wa al-Sifât*, Jilid VI *al-Juz al-Sâni min Kitâb al-Asmâ wa al-Sifât*:

Jilid VII tentang *al-Imân*; Jilid VIII tentang *al-Qadr*, Jilid IX tentang *al-Mantiq*,

Jilid X tentang *illm al-Sulûk*; Jili XI tentang *al-Tasawwuf*, Jilid XII tentang *al-Qur'ân Kalâmullah Haq'qatuhu*; Jilid XIII tentang *Kitab Muqaddimah al-Tafsîr*,

Jilid XIV tentang *Kitab Tafsîr al-Jiz 'al-Awwâl Min Sûrah al-Fâtihah* Ila Sûrah *al-A'raf*, Jilid XV tentang *Kitâb Tafsîr al-Juz' al-Sâni Min surah al-A'râf* Ilâ

Surah al-Zumar, Jilid XVI tentang *Kitab Tafsîr al-Juz' al-Sâlis Min Sûrah al-Zumar* Ilâ Sûrah *al-Ikhlâs*, Jilid XVII tentang *Kitab Tafsîr al-Juz al-Râbi' Min*

Sûrah al-Ikhlâsh wa al-Mauzatain; Jilid XVIII tentang *Kitâb al-Had's*, Jilid XIX

tentang *Kitâb Usûl al-fiqh Juz al-Ittiba*; Jilid XX tentang *Kitâb Usûl al-Fiqh Juz*

al-Sâni al-Tamazhub, Jilid XXI tentang *kutub al-Fiqh al-Juz al-Awwâl al-Tahârah*;

Jilid XXII tentang *Kutub al-Fqih al-Juz al-Sâni al-Salât*, Jilid XXIII

tentang *Kutub al-Fiqh al-Juz al-Sâlis sujud al-Sahwi* Ilâ *Salât al-Aqhzâr*; Jilid

XXIV tentang *Kutub al-Fiqh al-Juz al-Râbi' Min Salât ahl al-A'zari* Ilâ *al-Zakat*,

Jilid XXV tentang *Kutub al-Fiqh al-Juz al-Khâmis al-Zakat wa al-Saum*, Jilid

XXVI tentang *Kutub al-Fiqh al-Juz al-Sâdis al-Haj*; Jilid XXVII tentang *Kutub*

al-Fiqh al-Juz al-Sâbi' al-Ziyârah wa Syad al-Rihâl Ilaiha, Jilid XXVIII tentang

Kutub al-Fiqh al-Juz al-Sâmin al-Jihâd: Jilid XXIX tentang *Kutub al-Fiqh al-*

Tâsi' al-Baiy; Jilid XXX tentang *Kutub al-Sulh* Ilâ *al-Waqt*, Jilid XXXI tentang

Kitab al-Waqt Ilâ *al-Nikâh*; Jilid XXXII tentang *Nikâh*: Jilid XXXIII tentang

Kitab al-Talâq; Jilid XXXIV tentang *Kitâb al-Zihâr* Ilâ *al-Qitâl* Ahl *al-Baqa*;

Jilid XXXV tentang *Kitab al-Qitâl* Ahl *al-Baqa* Ilâ *Nahâyah al-Iqrâr*; Jilid

XXXVI tentang *al-Fahâris al-Ammâh wa al-Taqrîb*, dan Jilid XXXVII

tentang *al-Fhâris al-Ammah wa al-Taqrîb*.

20 Adapun kitab-kitab dan kumpulan-kumpulan fatwa yang tercetak terlebih

pendapat yang ia hadapi pada masanya. Kitab pertama yang ia temui atau dikumpulkannya adalah kitab *Fatâwa Ulamâ Najd* yang dimiliki oleh Muhammad bin ‘Abd al-Lat³f sebanyak tiga jilid. Selanjutnya, di Hijaz ia mendapatkan kitab *Fatâwa Aimmah al-Da’wah al-Najdain* terbitan al-Maktabah al-Haram al-Makiy. Selanjutnya penyunting kitab ini melakukan perjalanan ke berbagai negara seperti Paris, Mesir, Syam, Damaskus, Bagdad dan beberapa negara lainnya untuk mengumpulkan tulisan Ibn Taimiyah.

Kitab ini pertama kali dicetak pada tahun 1374 H atas saran Raja Saudi dan telah dicetak ulang beberapa kali. Cetakan terakhir dan paling komprehensif diterbitkan di Saudi Arabia dalam 37 jilid.

III. Metode Ijtihâd Ibnu Taimiyah

Ibnu Taimiyah adalah sosok ulama yang hidup pada fase yang masyarakatnya hidup dalam taklid.²¹ Menurut Juhaya S. Praja,²² fase

dahulu dan termuat dalam kumpulan fatwa ini adalah *al-Tawasul wa al-Was³lah, al-Tadmîriyah, al-Wâsitiyah, al-hamawiyah, al-Mad³inah, Majmu’ah al-Rasâil wa al-Masâil al-Mun³riyah Majmu’ah al-Rasâil wa al-Masâil, Ra’s al-Husain, al-Siyâsah, al-Syar’iyah, al-Jawab al-Bâhir, Tafsi³r Surah Sabbih, al-Qawaid al-Nuranîyah, Nazariyah al-‘Aqd, Majmu’ibnu Rumaih, Naqd al-Mantiq, Mukhtasar Nas³hat al-Ikhwân ‘An Mantiq al-Yunâni, al-Marid³niyah, Kitâb al-‘man, Syarh Had³s Abu Zae, Syarh Had³s al-Nuzûl, Bayân al-Huda min al-Dalâl fiy Amr al-Hilâl, al-Fatâwa al-Misriyah, Manâsik al-Haj, ‘Arba’ûna Had³san, Ba’d Syazarât al-Balâ³n, l-Furqân Bayn Auliyâ al-Rahmân wa Auliyâ al-Syaitân. Majmu’ah al-Rasâil wa al Masâil wa Fatâwa Syaikh al-Islâm, Tafsi³r sûrah al-Ikhlâsh, Jawab Ahl al-Ilm wa al-‘man, Min Fatâwa Syaikh al-Islâm, al-Tuhqah al-‘Iraqiyah, Muqadimah al-Tafsi³r, al-Sûfiyahwa al-Fuqârâ, Tafsi³r Sûrah al-Nûr, Tafdil Mazhab Ahl al-Mad³nah, al-Qabrsiyah, Qasidah al-Qadr, Naqd Maratib al-Ijmâ; dan al-Afâl al-Ikhtiyâriyah. Lihat ‘ Abd al-Rahman Muhammad bin Qasim al-Assimiy, *Majmu’al-Fatawa Syaikh al-Islam Ibnu Taymiyah*, Juz I (Saudi Arabia: Mamlakah Saudi Arabia, 1398 M), h. 1-4.*

21 Lebih jelas dapat dilihat ‘Umar Sulaiman al-Asygar, *Tarikh al-Fiqh al-Islami*. (Amman: Dar al-Nafa’is, 1991), h.146-162. juga dapat dilihat Muhammad Kamil Musa, *Al-Madhkal Ila al-Tasyri’ al-Islam*, (Beirut: Muassasah al-Risalah. 1989). H. 180. da lihat Muhammad ‘Ali al-Sayyis, *Nasy’ah al-Fiqh al-Ijtihadi wa Atwaruh*, (t.tp; Majma’ al-Buhus al-Isimiyyah, 1970), h. 374-376.

22 Juhaya S Praja, “Dinamika Pemikiran Hukum Islam” dalam Jaih Mubarak, *Sejarah dan Perkembangan Hukum Islam*, Cet. I, (Bandung: PT. Remaja Rosda- karya.2000), h. xvii.

taklid merupakan fase terburuk bagi dinamika pemikiran hukum Islam karena terjadi dislokasi, yakni menempatkan gagasan ulama sejajar dengan al-Quran dan Sunnah, bahkan “lebih tinggi” dari al-Quran dan Sunnah. Maka dari itu, mengganti, mengubah atau meninggalkan pendapat imam mazhab yang dianut menjadi “haram”. Kekeliruan itu terjadi karena pergeseran penghargaan terhadap ulama, yaitu dari ulama sebagai *hamil al-lughah*, kepada ulama sebagai *syari'*.

Selain itu, fenomena pada periode taklid adalah ketidakberanian intelektual yang berimplikasi pada mandeknya hukum Islam atau fikih²³ dan matinya kreativitas pemikiran Muslim yang disembelih di atas altar persatuan. Oleh karena itu, hukum Islam yang amat dinamis dan kreatif dalam perjalanan sejarahnya yang awal kini telah mengalami kemalangan serius dan sarat dengan muatan-muatan asing. Dalam konteks semacam inilah Ibn Taimiyah yang tersentuh panggilan keagamaan, muncul di atas panggung sejarah pembaruan hukum Islam dengan mengklaim hak ijtihād mutlak bagi dirinya serta menyeru masyarakat Muslim untuk kembali ke akar spritual mereka, al-Quran dan Sunnah Nabi. Namun verifikasi keagamaan Ibnu Taimiyah hanya terbatas pengaruhnya di kalangan murid-muridnya seperti Ibnu Qayyim dan tidak pernah menjelma menjadi suatu gerakan pada masanya. Nanti setelah beberapa abad kemudian, yakni pada pengunjung abad ke-18, seruan Ibnu Taimiyah²⁴ ditanggapi Muhammad bin 'Abd al-Wahhab (w. 1204 H./1791 M.) di Arabia dan Syah Wali Allah (w.1762 M.) di India.²⁵

Ibnu Taimiyah, memang banyak mendapat kritik bahwa ia bukanlah seorang modernis atau mujtahid,²⁶ ia hanyalah pengikut setia

23 Lihat, T.M. Hasbi Ash-Shiddieqy, *Pengantar Hukum Islam*, Vol. 1, (Jakarta: Bulan Bintang, 1980):idem, *Syariat Islam Menjawab Tantangan Zaman*, (Jakarta: Bulan Bintang 1966) h.3,5. H.M. Rasyidi, *Keutamaan Hukum Islam*, (Jakarta: Bulan Bintang, 1980). Sementara pengembangan teknologi fikih dan syariah dalam perjalanan historisnya, lihat Ash-Shiddieqy, "Pengantar", Vol. 1. h. 22-23; juga Ahmad Hasan, *Pintu Ijtihad Sebelum Tertutup*, terjemahan A. Garnadi, (Bandung: Pustaka, 1984), h. 1-10.

24 Lihat Taufik Adnan Amal, *Islam dan Tantangan Modernitas: Studi atas Pemikiran Hukum Fazlur Rahman*, Cet. V, (Bandung: Mizan, 1994), h. 38.

25 Lihat *Ibid.*, h. 37.

26 Lihat Nurcholish Madjid, *Kaki Langit Peradaban Islam*, Cet. I, (Jakarta: Para-

Imam Ahmad bin Hanbal. Namun, ia adalah salah satu tokoh dari sekian banyak tokoh pemikir Islam klasik yang menjadi rujukan kaum Muslim di zaman modern dan sangat menonjol.²⁷ Ibnu Taimiyah juga pernah menyerang ‘Umar bin al-Khattab sebagai orang yang banyak melakukan kesalahan.²⁸ Sebaliknya, ia sempat menunjukkan kelebihan tokoh yang sangat kontroversial, semisal, Muawiyah bin Abu Sufyan dan Yazid, anaknya.²⁹ Namun beberapa pendapatnya di bidang hukum Islam sangat berharga sebagai embrio kebangkitan kembali *ijtihâd*, di antaranya ; 1) mengingkari *ijma’* tidaklah kafir; 2) orang yang tidak sembahyang tidak boleh diberi zakat; dan 3) boleh tayamum walaupun ada air untuk shalat jika waktu shalat akan habis jika berwudhu.³⁰

Ibnu Taimiyah dalam sistematika hukum atau sumber hukum *ij-tihad* adalah berbeda dengan Ahmad bin Hanbal yang dianggap sebagai pelanjutnya. Untuk itu di bawah ini dibedakan sumber hukum mereka:

Ahmad bin Hambal	Ibnu Taimiyah
1. Nash, yakni al-Quran dan sunnah sebagai sumber (dalil) yg utama dan pertama	1. Al-Quran sebagai sumber hukum pertama dan utama
2. Fatwa sahabat, terutama yang disepakati	2. Hadis
3. Hadis mursal dan hadis daif selama tidak bertentangan dengan al-Quran	3. Ijma’
4. Qiyas digunakan bila tidak ada hadis atau fatwa para sahabat	4. Qiyas

Dengan gambaran di atas jelas berbeda pandangan dengan Ahmad Ibnu Hanbal yang mana Ibnu Taimiya tidak mengambil hadis mursal

madina, 1997), h. 120.

27 Ibid.

28 H.A.R. Gibb dan J.H. Kramers, “Ibn Taymiyah”, *Shorter Encyclopedia of Islam*, (Leiden: E.J. Brill-London LUZA & CO, 1961),H. 152.

29 Lihat Nurcholish Madjid (Ed), *Khasanah Intelektual Islam*, (Jakarta: Bulan Bintang, 1984), h. 41.

30 Lihat Atho Mudzhar, *Membaca Gelombang Ijtihad: Antara Tradisi dan Liberasi*, Cet. I, (Jakarta: Titian Ilahi Press, 1998), h. 84.

dan hadis daif, juga fatwa sahabat, tetapi beliau lebih mengutamakan al-Quran sebagai sumber pertama, menyusul Hadis, Ijma, dan Qi- yas.

Bahkan Ibnu Taimiyah berpendapat bahwa setiap masalah yang diputuskan berdasarkan ijma dan tidak ada lagi perselisihan di antara orang-orang mukmin, dianggap sebagai petunjuk yang di dalamnya terkandung penjelasan dari Allah. Siapa yang menentang ijma' ini berarti dia sama dengan menentang nash yang sudah jelas. Apabila disangkakan ada ijma' dan tidak ada keputusan yang tetap yang ber- arti juga tidak ditetapkan petunjuk dari Rasul, maka orang yang me- nentang ijma' tidak dianggap sebagai kafir. Bahkan persangkaan adanya ijma' merupakan tindakan yang salah. Adapun yang benar adalah kebalikannya. Inilah keputusan tentang siapa yang dianggap kufur karena berseberangan dengan ijma' (artinya jika kesamar-samaran ijma' karena adanya dalil yang berbeda, maka jika ada pendapat yang berbeda dengan ijma', tidak dianggap sebagai kufur. Lain halnya jika ijma' itu sudah jelas dan pasti, yang menentang dianggap kufur). Be- gitu pula firman Allah.³¹

Selanjutnya dalam mencari hukum yang ada dalam al-Quran, ulama *usūl* menempuh dengan jalan; 1) Istinbât dengan memahami *nas* yang jelas (*qat'iy*); 2) Ijtihâd terhadap *nas* yang belum menunjukkan hukum suatu masalah; 3) Ijtihâd juga dalam memahami masalah yang hanya ditunjuki oleh jiwa *nas* yakni kemaslahatan.

Formulasi tersebut dituangkan ke dalam tiga istilah, yakni 1). Ijtihâd *bayani* (*al-Ijtihâd al-Bayâni*), yaitu ijthihad yang berhubungan dengan penjelasan kebahasaan yang terdapat dalam al-Quran dan Sunnah; 2). Ijtihad *qiyâsi* (*al-Ijtihâd al-Qiyâsi*), yaitu ijthihad untuk menyelesaikan suatu permasalahan yang di dalam al-Quran dan Sunnah tidak terda- pat ketentuan hukumnya, dan ulama menyelesaikannya dengan cara *qiyâs* dan *istihsân*. Ijtihâd *qiyâsi* biasa disebut pula dengan al-ijthihad dengan menggunakan *ra'yi* yang tidak menggunakan ayat-ayat al-Quran atau Sunnah tertentu secara khusus, tetapi ijthihad itu berpegang kepada "*ruh al-syariat*" yang ditetapkan dalam semua ayat

31 Ibnu Taimiyah, *Al-Imam*, yang diterjemahkan oleh Kathur Suhardi, Cet. III, (Jakarta: Darul Falah, 2007), h. 31.

al-Quran dan Sunnah secara umum.

a. Ijtihâd *Bayâni*

Secara umum, ijtihâd *bayâni* dapat dibedakan menjadi tiga. *Pertama*, ijtihad yang berhubungan dengan cakupan makna lafaz, yang meliputi *al-khas* dan *al-‘âm* (khusus dan umum). Selanjutnya, lafaz khas sendiri terdiri atas *al-mutlaq wa al-muqayyad* dan *al-amr wa al-nahy*. *Kedua*, ijtihâd yang berhubungan dengan penggunaan lafaz, yang dapat dibedakan menjadi empat, yaitu *al-haqiqat* (hakikat) dan *al-Majaz* (majaz). Di antara *al-haqiqat* dan *al-majaz* terdapat yang *sarih* dan *al-kinayat*. *Ketiga*, ijtihâd yang berhubungan dengan cara penunjukan makna lafal terhadap makna (*dilâlah*), yang meliputi a). penunjukan lafal terhadap makna segi cakupannya terdiri dari 1) *dilâlat al-mutabaqat*, yakni lafal yang menunjukkan pada kesempurnaan makna sesuai dengan pengertian awalnya; 2) *dilâlat al-tadamum*, yakni lafal yang menunjukkan kepada sebagian makna yang dicakupnya; 3) *dilâlat al-Iltizâm*, yakni penunjukan lafaz kepada kemestian berdasarkan akal atau kecerdasan yang tidak tertolak dari segi maknanya. b). penunjukan lafal terhadap kejelasan dan kesamaran makna lafal yang terdiri dari *khafiy dilâlat* dan *zahir al-dilâlat* yakni lafal yang maknanya tersembunyi karena diri (zatnya) atau persoalan lain. *Khafiy dilâlat* terdiri atas empat macam, yaitu *al-mutasyabihât*, *al-Mujmal*, *al-Musyikil* dan *al-Khafiy*. Sedangkan *zahir al-dilâlat* terdiri atas *al-nas*, *al-mufassar* dan *al-muhkam*, c) penunjukan lafaz terhadap makna dengan pendekatan *dilâlat al-Iqtirân* dan *dilâlat al-Ilhâm*.³²

Dengan memperhatikan uraian yang berkenaan dengan ijtihâd *bayani* tersebut, penulis berkesimpulan bahwa Ibnu Taimiyah dalam melakukan fatwa menggunakan metode ijtihâd *bayâni* dengan beberapa argumen:

Pertama, Ibnu Taimiyah menggunakan ijtihad yang berhubungan dengan cakupan makna lafaz, yang meliputi *al-khas* dan *al-am* (khusus dan umum). *Kedua*, lafaz *khas* sendiri terdiri atas *al-mutlaq wa al-*

32 Muhammad Salam Madkur, *Manahij al-Ijtihad fî al-Islam*, (Kuwait: Universitas Kuwait, 1974), h. 396. lihat pula Muhammad Ma’aruf al-Dawalibi, *Al-Madkhal Ila al-Tasyri’ al-Islami*, (Beirut: Mu’assasah al-Risalah, 1989), h. 107.

muqayyad dan *al-amr wa al-nahy*.³³

Suatu teori tentang *al-âm* yang ia kemukakan misalnya adalah:

واللفظ العام ان اريد به الخاص فلا بد من نصب دليل يدل على التخصيص , اما مقترن بالخطاب عند من لا يجوز تاخير البيان , واما موسع في تاخيره الى حين الحاجة عند الجمهور. ولا شك ان المخاطبين بهذا على عهد رسول الله ص . م . كانوا محتاجين الى معرفة حكم الخطاب , فلو كان المراد باللفظ العام في لعنة اكل الربا والمحلل ونحوهما الجمع على تجريمه . وذلك لا يعلم الا بعد موت النبي ص.م. وتكلم الامة في جميع افراد ذلك العام . لكان قد اخر بيان كلامه الى ان تكلم جميع الامة في جميع افراده , وهذا لا يجوز.³⁴

Dan lafaz âm, jika dikehendaki al-khas, maka khas ada dalil yang menunjukkan kepada taksis. Adapun indikator pernyataan yang tidak boleh diakhirkan penjelasannya, dan yang penjelasannya diperluas/dikembangkan, pada akhirnya ketika dibutuhkan oleh jumhur, maka tidak ada keraguan, sesungguhnya pendapat-pendapat tentang ini pada masa Rasulullah saw., membutuhkan pengetahuan atas hukum perbuatan, jika yang dimaksudkan adalah lafaz Am dari akibat memakan riba, menghalalkan dengan semacamnya disepakati tidak boleh. Dan ini tidak diketahui kecuali Nabi Saw ssesudah wafat dan umat memperbincangkannya, pada semua poin-poin yang umum itu.

Dalam Konteks *al-mutlaq wa al-muqayyad*, ia mengatakan:

فانه في حال القيد لم يكن مطلقا . وهو لا يقضي النفي العام اذا كان مطلقا غير مقيد . فاما مع القيد فقوله: لا اله الا الله اللفظ مطلقا , فكيف يقال : انه

33 Uraian lebih lanjut dan detail dapat dibaca dalam Jaih Mubarak, *Metodologi Ijtihad Hukum Islam*, Cet I, (Yogyakarta: UII Pres, 2002), h.1-75.

34 Abd al-Rahman Muhammad bin Qaim al-Asmiy, Juz XX., *op.cit.*, h. 271.

صرف عما كان يقتضيه لو كان مطلقا؟ فلو كان مطلقا لكان يقتضي
النفى العام، فبا لتقييد زال الاطلاق المقتضى لذلك.³⁵

Maka sesungguhnya dalam hal ikatan, tidak ada kemutlakan dan ia tidak dibutuhkan peniadaan secara umum. Apabila kemutlakan itu tidak mengikat adanya pernyataan yang mempunyai ikatan لا اله الا الله lafaz ini mutlak, bagaimana jika dikatakan ia dapat berubah dari yang ditetapkannya padahal berbentuk mutlak. Seandainya ia mutlak, maka penetapan peniadaan itu sifatnya umum. Oleh karena itu, mu-qayyat yang mengubah yang mutlak itu ditetapkan menurut yang dikehendaki.

Kedua, Ibnu Taimiyah menggunakan ijtihâd yang berhubungan dengan penggunaan lafal, yang dapat dibedakan menjadi empat, yaitu *al-haqiqat* (hakikat) dan *al-Majaz* (majaz). Di antara *al-haqiqat* dan *al-majaz* terdapat yang *sarih* dan *al-kinayat*. Dalam konteks ini Ibnu Taimiyah dalam kitabnya yang berkenaan dengan *usûl al-fiqh* terdapat pembahasan khusus mengenai *al-Haq³qat wa al-Majâz*.

b. Ijtihâd Qiyâsi

Ijtihâd *bi al-qiyâsi* sering disamakan dengan istilah *bi al-ra'y*. Ibnu Qayyim³⁶ mengatakan bahwa yang dimaksud dengan ijtihâd *bi al-ra'y* adalah penerapan salah satu dari dua atau beberapa *illat* pada suatu kasus yang mengikat hukum. Sedangkan 'Abd al-Wahab Khallaf³⁷ mendefinisikan ijtihâd *bi al-ra'y* dengan kesungguhan usaha untuk mendapatkan kepastian atau ketentuan hukum sesuatu yang tidak ada ketentuannya dalam nash, dengan berpikir menggunakan beberapa media yang ditunjuk oleh syariat guna menentukan hukum sesuatu yang tidak ada nashnya.

Sedangkan Muhammad Abu Zahrah³⁸ menjelaskan ijthihad *bi al-ra'y*

35 *Ibid.*, Juz XX, h. 457.

36 *Ibid.*, h. 284.

37 Abu Bakr Isma'il Muhammad Miqa, *al-Ra'y wa Asaruh fîy Madrasat al-Madi-nah*, (Beirut: Mu'assasah al-Risalah), h. 31.

38 Abd al-Wahab Khalaf, *Madasir al-Tasyri al-Islami firma la nassafih*, (t.t: Dar al-

dengan perenungan dan pemikiran dalam upaya untuk mengetahui sesuatu yang dekat kepada al-Quran dan Sunnah; sama saja apakah ia lebih dekat kepada al-Quran dan Sunnah secara ayat per ayat (ayat dan sunnah tertentu), itulah yang disebut *qiyâs*, atau ia lebih dekat kepada tujuan umum (global) al-Quran dan Sunnah, dan itulah yang disebut dengan *maslahat*.

Pada tataran ini, Ibnu Taimiyah dalam melakukan ijtihâd untuk mengeluarkan fatwa melakukan metode ijtihâd *bi al-ra'y* atau *bi al-qiyâs*. *Qiyâs* yang ia gunakan adalah *qiyâs al-sah³h* yang ia bagi dalam dua bentuk yakni:³⁹

• ان يعلم انه لا فارق مؤثرين الا صل والفرع امثلته

• ان ينص علي حكم لمعني ويكون ذلك المعني موجودا في غيره⁴⁰

Ibnu Taimiyah juga mengatakan *qiyâs al-sah³h* harus bersesuaian dengan nash. Semua *Qiyâs* yang bertentangan dengan *dalâlah nash* menurutnya, adalah *qiyâs fâsid*. Ia juga mengatakan bahwa tidak ada nash yang bertentangan dengan *qiyâs* sebagaimana tidak adanya pertentangan antara *ma'qul sar³h* dengan *al-manqul al-sah³h*.

Dengan kata lain, Ibnu Taimiyah mengatakan bahwa dalam syariat Islam tidak ada sesuatu yang bertentangan dengan *qiyâs*. Penggunaan *qiyâs* yang benar tidak mungkin bertentangan, karena semua ajaran Islam memiliki *maqâsid al-syari'iyah* tersendiri. Maka dari itu, kesalahan dalam perumusan hukum itu sebenarnya kembali kepada kesalahan dalam memahami arti dari suatu nash atau karena interpretasinya yang salah dengan mengabaikan arti yang sebenarnya.⁴¹

Salah satu aplikasi dari *qiyâs* adalah terjadinya cakupan makna atas *khamar* untuk segala yang memabukkan. Berikut salah satu pernya-

Qalam,t.th), h. 7.

39 Muhammad Abu Zahrah, *Muhadarat fiy Tarikh al-Mazahib al-Fiqhiyyat*, (t.t: Jam'iyyah li Dirasah al-Islamiyyah,t.th), h. 17.

40 Ibnu Taymiyah, Juz XIX, *op.cit.*, h 285-286. *Pertama*, *qiyas* yang di dalamnya tidak ada pemisah (*fariq*) yang mendasar antara *furu/cabang* (yang diqiyaskan) dengan *asl* (acuan *qiyas*). *Kedua*, bila suatu *nas* hukum yang mengandung makna *isytirak*, maka *qiyas* seperti ini sah.

41 *Ibid.*, h. 289.

taannya:⁴²

ومن العلماء من حرم كل مسكر بطريق القياس: إما في الاسم, وإما في الحكم: وهذه الطريقة التي سلكها طائفة من الفقهاء من أصحاب مالك والشافعي وأحمد, يظنون أن تحريم كل مسكر إنما كان بالقياس في الأسماء أو القياس في الحكم.

⁴³ Dari pendapat para ulama terhadap keharaman setiap yang memabukkan bisa dengan menggunakan cara qiyas, baik dalam Islam maupun dalam hukum, dan cara ini melalui pandangan para fuqaha dari sahabat-sahabat Malik, Syafi'i juga Ahmad. Patut diduga, sesungguhnya dapat disebut qiyas keharaman dari yang memabukkan dan semacamnya, atau diqiyaskan dalam hukum.

Menurut Ibnu Taimiyah, orang yang mengetahui persis maksud redaksi *syâri'*, misalnya kata yang terkandung di dalam redaksi *nas* itu diketahui *musytarak*, ia dapat melakukan *qiyâs*. Sebaliknya bila ia tidak mengetahui tidak ada *isytirak*, maka ia tidak boleh melakukannya. Misal, haji itu khusus terkait dengan ka'bah, puasa terkait dengan bulan Ramadhan, kiblat itu ka'bah dan lain-lain. Tegasnya tidak boleh mengqiyâs ka'bah dengan benda lain, sehingga tidak ada peluang berkesimpulan bahwa ibadah haji boleh dilakukan di tempat lain selain di masjid haram berdasarkan *nas* adalah *qiyâs fasid*, seperti mengqiyâs bangkai dengan hewan yang disembelih dengan nama Allah, atau mengqiyâs jual beli dengan riba.

Dengan penggunaan *qiyâs* ini berarti Ibnu Taimiyah menggunakan *illat* hukum seperti juga ulama lain. Kalau banyak ulama mengatakan bahwa *illat* terletak pada sifat "mendatangkan kemarahan dan permusuhan, di samping, mudaratnya lebih besar daripada manfaatnya." *Illat* dalam pendapat pertama disebutkan oleh hadis, sedangkan *illat* dalam pendapat Ibnu Taimiyah disebutkan dalam al-Quran.

Tampaknya, Ibnu Taimiyah berpandangan bahwa *illat* hukum

⁴² *Ibid.*

⁴³ *Ibid.*, h. 281.

itu bukan hanya sifat *mundabit* saja sebagai yang dipedomani oleh ulama *usul* pada umumnya, melainkan sifat-sifat sebagai hikmah yang terkandung dalam hukum yang disebut oleh *nas*, asal relevan juga dapat menjadi *illat* hukum. Dalam mencari *illat* hukum ternyata Ibnu Taymiyah mempunyai pikiran liberal. Liberalitasnya dapat dilihat ketika ia berbicara hak *ijbar* wali nikah. Dalam sebuah hadis disebutkan *الابن احمق بنفسه ما من وليها* hadis ini dipahami oleh para ulama dengan menyatakan bahwa wali mempunyai hak *ijbar* terhadap anak gadis, dan tidak punya hak *ijbar* terhadap anak yang sudah janda. Ibnu Taimiyah memiliki pendapat yang berbeda dengan *manât ijbar* itu tidak terletak pada kegadisan atau kejandaan meskipun teks hadis itu menyebutkan *al-ayyim*/janda. Namun demikian, kedewasaan seorang wanitalah baik gadis maupun janda yang melepaskan dirinya dari hak *ijbar*. Sebaliknya, sekalipun ia sudah janda kala belum dewasa, wali tetap mempunyai hak *ijbar* terhadapnya. Status janda/*al-ayyim* dalam hadis ini tidak dipahami apa adanya, kendati ia terkenal literalis, tetapi dipahami sebagai “kedewasaan berpikir” yang istilah arabnya *rusydah*. Dengan tegas ia menyatakan bahwa “baik gadis maupun janda, kalau ia sudah dewasa,” tidak seorang pun yang berhak memaksanya untuk menikah.⁴⁴

Selain *qiyâs*, yang tergolong dalam *ijtihad bi al-qiyâs* adalah *ijma' istihsân*⁴⁵ dan *istishâb*.⁴⁶ Dari ketiga jenis ini, berdasarkan hasil kajian, penulis berkesimpulan bahwa Ibnu Taimiyah hanya menggunakan satu metode, yaitu *ijma'*,⁴⁷ sedangkan dua metode lainnya tidak digunakan.

44 *Ibid.*, h. 286-287.

45 *Ibid.*, Juz XXXII, h. 22-23.

46 Lihat al-Sarakhsi, *Usul-al-Sarakhsi*, Juz II, (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1993), h.200. dan Lihat al-Syatibi, *al-Muwafaqat fiy Usul al-Syari'ah*, Ed. 'Abdullah Darraz. Juz I, (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1991), h. 148-149. Lihat Ibnu Qudamah *Raudah al-Nazir wa Jannah al-Manazir*. (Beirut: Mu'asassa al-Risalah, 1978), h. 407. Dan juga Lihat 'Abd. Al-Qadir Ahamad Ibn Badran, *al-Madkhal Ila al-Mazhab al-Imam Ahmad Ibn Hanbal*, (Mesir: Idarah al-Tiba'ah al-Muniriyah, t.th)h. 135-136.

47 Lihat 'Abd al-Wahhab al-Khalaf, *Madasir*, *op.cit.*, h. 151. dan lihat Muhammad Abu Zahrah, *op.*, *cit.*, h. 236-237; Wahbah al-Zuhayliy. *op. cit.*, Juz II, h. 867-871.

Salah satu contoh penggunaan *ijma'* dalam menentukan sebuah hukum adalah ketika ia mengharamkan taklid dengan argumentasi nash dan *ijma'*. Menurutnya,⁴⁸ tak ada *ijma'* yang bertentangan dengan nash atau tidak mungkin umat bersatu untuk melawan nash kecuali ada nas tertentu yang mereka ketahui bahwa nas pertama telah dinasakh. Selanjutnya, *ijma'* ia bagi dalam dua bagian seperti dalam pernyataannya:

والاجماع نوعان : قطعي . فهذا لا سبيل الى ان يعلم اجماع قطعي على خلاف النص . واما الظني فهو الاجماع الاقراي والاستقراء : ب أن يستقراء افعال العلماء فلا يجد في ذلك خلافا او يشتهر القول في القران ولا يعلم احدا انكره , فهذا الاجماع وان جاز الاحتجاج به فلا يجوز ان تدفع النصوص المعلومة به ,

Ijma' itu ada dua macam: yaitu yang tidak diketahui jalan atau cara untuk mengetahui ijma' qathiyul dari perbedaan nash. Dan adapun ijma' zanniyul adalah ijma' yang disepakati atau disetujui oleh ulama. Tidak ada padanya perbedaan dan tidak ada didapati kontradiksi dengan al-Quran dan tidak ada pendapat yang bertentangan dengan-nya. Ijma ini dibolehkan dipergunakan dan tidak boleh menolaknya dengan nash yang sudah dikenal.

c. Ijtihâd Istilahi (al-Ijtihâd al-Istilahi)

Ibnu Taimiyah dalam metodologi ijtihâdnya juga menggunakan ijtihâd *istiilâhi* berupa *maslahah al-mursalah*. Dikisahkan suatu ketika (di zaman Tartar) Ibnu Taimiyah bersama teman-temannya sedang berjalan di tengah suatu kaum yang sedang minum khamar. Salah seorang teman hendak melarang perbuatan keji mereka itu, tetapi

48 Lihat, Muhammad Hashim Kamali *Principles of Islamic Jurisprudence (The Islamic Texts Society)*, diterjemahkan oleh Noorhaidi dengan judul *Prinsip dan Teori Hukum Islam (Ushul al-Fiqh)*, Cet I, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1996) h. 219. Lihat pula Abu Ishak Ibrahim al-Syirazi, *al-Luma fi Ushul al-Fiqh* (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah, t.th).h.87. dan juga Lihat Abd al-Wahhab Khallaf. *Ilm Ushul al-Fiqh* (Kuwait: Dar al-Qalam, 1997), h. 45. dan juga lihat, Ali Yafie, *Menggagas Fiqh Sosial: Dari Soal Lingkungan Hidup, Asuransi Hingga Ukhuwah* Cet I, (Bandung: Mizan, 1994), h. 76.

49 *Ibid.*, h. 267.

Ibnu Taimiyah melarangnya. Ia tahu, Allah melarang minum khamar karena dapat mengakitbatkan lalai kepada Allah dan shalat, sedangkan mereka itu minum khamar agar lupa untuk saling bunuh.⁵⁰

Kasus di atas yang membiarkan orang minum khamar bukan karena alasan kemaslahatan umum, tetapi untuk mencegah mereka dari saling membunuh yang memang menjadi kebiasaan mereka. Dalam konteks inilah yang dimaksudkan kemaslahatan oleh Ibn Taimiyah. Hikmah yang dapat diambil dari kisah Ibnu Taimiyah di atas ialah bahwa hukum-hukum syariat tidak berubah karena kebutuhan dan kemaslahatan, tetapi berhenti menerapkannya karena keadaan darurat yang memaksa demikian.

IV. Kesimpulan

Berdasarkan paparan di atas, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Ibnu Taimiyah bernama lengkap Taqiy al-D³n Abu al-Abbâs Ahmad 'Abd al-Hal³m bin al-'mâm Majd al-D³n Abi al-Barakah 'Abd al-Salâm bin Muhammad al-Khudari bin 'Abd. Allah bin Taymiyah al-Harran. Ia lahir pada hari Minggu tanggal 10 Rabi' al-Awwal 661 H. Bertepatan dengan tanggal 22 Januari 1263 M. Adapun guru adalah: Ibn Abd al-Qâwi (603-699H), Ibn Abd al-Dâ'im (577-678H), Al-Munâja bin Usmân al-Tanukhi (611-695 H), Ibn Qudamah (597-682 H). Sedangkan murid Ibnu Taimiyah adalah Ibn Qayyim al-Jauziyyah (w.751 H), Al-Zahabi (701-748 H.), Ibn Kat³r (701-774), dan Al-T³fi (lahir 670-an).
2. Sistematika Ibnu Taimiyah dalam berijtihad adalah sumber utama al-Quran, Hadis, Ijma', dan Qiyas berdasarkan urutannya. Begitu juga Ibnu Taimiyah melakukan tiga metode ijtihad, yakni *ijtihad bayâni*, *ijtihad qiyâsi* dan *ijtihad Ijtijlâhi* meskipun tidak secara komprehensif dari berbagai bentuk dari setiap metode. Dengan kata lain, dalam teori umum Ibnu Taimiyah mengenai ijtihad, ia sebenarnya menawarkan metode berpikir induktif (empirik).

50 Mun'in A. Sirry, *Sejarah Fikih Islam: Sebuah Pengantar*, Cet. I, (Surabaya: Risa- lah Gusti, 1995), h. 171.

Artinya, untuk mengambil kesimpulan sebuah penelitian, maka harus mencermati yang empirik. Empirik bukan hanya apa yang dilakukan dan yang ditulis oleh orang. Empirik dapat berupa kehidupan sehari-hari atau peristiwa alam, dan juga berupa ayat-ayat dan hadis.

Daftar Pustaka

Al-Qurân Karim

Amal, Taufik Adnan, *Islam dan Tantangan Modernitas: Studi atas Pemi-kiran*.

Hukum Fazlur Rahman, Cet. V, (Bandung: Mizan, 1994).

Al-Assimiy, Abd al-Rahman Muhammad bin Qasim, *Majmu'al-Fatawa Syaikh al-Islam Ibnu Taymiyah*, (Saudi Arabia: Mamlakah Saudi Arabia, 1398 H).

Al-Asygar, Umar Sulaiman, *Tarikh al-Fiqh al-Islami*, (Amman: Dar al-Nafa'is, 1991).

Azhim, Said Abdul, *Ibnu Taimiyah al-Tajdid al-Salafi wa Dakwa al-Islahiyah*, yang diterjemahkan oleh Faisal Saleh dkk., dengan Judul *Ibnu Taimiyah Pembaharu Salafi dan Dakwah Reformasi*, Cet. I, (Ja-karta: Pustaka Al-Kautsar, 2005).

Brockelmann, Carl, *History of Islamic Peoples*, (London: Roulledge & Ke-gan Paul Limited, 1994).

Dahlan, Abdul Azis, dkk. *Ensiklopedi Hukum Islam*, Jilid 2, Cet. I, (Jakarta: PT. Ichtiar Baru Van Hoeve, 1997).

Al-Dawalibi, Muhammad Ma'aruf, *al-Madkhal Ila al-Tasyri' al-Islami*, (Beirut: Mu'assasah al-Risalah, 1989).

Dewan Redaksi Ensiklopedi Islam, *Ensiklopedi Islam*, Cet. III, (Jakarta: Ichtiar Baru Van Hoeve, 1994).

Gibb, H.A.R., dan J.H. Kramers, "Ibn Taymiyah", *Shorter Encyclopedia of Islam*, (Leiden: E.J. Brill-London LUZA & CO, 1961).

Glasse, Cyrill, *The Concise Encyclopedia of Islam*, diterjemahkan oleh Ghufran A. Mas'adi dengan judul *Ensiklopedi Islam (Ringkas)*, Cet. II, (Jakarta PT. Raja Grafindo Persada, 1999).

Hasan, Ahmad, *Pintu Ijtihad Sebelum tertutup*, terjemahan. A. Garnadi, (Bandung: Pustaka, 1984).

Ibnu Badran, Abd. Al-Qadir Ahamad, *al-Madkhal Ila al-Mazhab al-Imam Ahmad Ibn Hanbal*, (Mesir: Idarah al-Tiba'ah al-Muniriyah, t.th).

Ibnu Qudamah, *Raudah al-Nazir wa Jannah al-Manazir*. Beirut: Mu'asassa

- al-Risalah, 1978.
- Ibnu Taimiyah, *Al-Imam*, yang diterjemahkan oleh Kathur Suhardi, Cet. III, (Jakarta: Darul Falah, 2007).
- Al-Jauziyah, Ibnu Qayyim, *I'lam al-muwaqqi'in 'an Rabb al-'Alamin*, Juz III, (Beirut: Dar al-Fikr. t.th).
- Kamali, Muhammad Hashim, *Principles of Islamic Jurisprudence (The Islamic Texts Society)*, diterjemahkan oleh Noorhaidi dengan judul *Prinsip dan Teori Hukum Islam (Ushul al-Fiqh)*, Cet. I, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1996).
- Khallaf, Abd al-Wahab, *Madasir al-Tasyri al-Islami firma la nassafih*, (t.t: Dar al-Qalam, t.th).
- _____, *'Ilm Ushul al-Fiqh*, (Kuwait: Dar al-Qalam, 1997).
- Madjid, Nurcholish, *Kaki Langit Peradaban Islam*, Cet. I, (Jakarta: Para- madina, 1997).
- Madkur, Muhammad Salam, *Manahij al-Ijtihad fiy al-Islam*, (Kuwait: Uni- versitas Kuwait, 1974).
- _____, *Khasanah Intelektual Islam*, (Jakarta: Bulan Bintang, 1984).
- Miqa, Abu Bakr Isma'il Muhammad, *al-Ra'y wa Asaruh fiy Madrasat al-Madinah*, (Beirut: Mu'assasah al-Risalah, t.th).
- Mubarak, Jaih, *Sejarah dan Perkembangan Hukum Islam*, Cet. I, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2000).
- _____, *Metodologi Ijtihad Hukum Islam*, Cet I, (Yogyakarta: UII Press, 2002).
- Mudzhar, Atho, "Fiqh dan Reaktualisasi Ajaran Islam", dalam Budhy Munawar Rachan (Ed), *Kontekstualisasi Doktrin Islam dalam Sejarah* Cet. II, (Jakarta: Paramadina, 1995).
- _____, *Membaca Gelombang Ijtihad: Antara Tradisi dan Liberasi*, Cet. I, (Jakarta: Titian Ilahi Press, 1998).
- Musa, Muhammad Kamil, *al-Madhkal Ila al-Tasyri' al-Islam*, (Beirut: Muasassah al-Risalah. 1989).
- Praja, Juhaya S., "Dinamika Pemikiran Hukum Islam" dalam Jaih Mubarak, *Sejarah dan perkembangan Hukum Islam*, Cet. I, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya. 2000).

- Rasyidi, H.M., *Keutamaan Hukum Islam*, (Jakarta: Bulan Bintang, 1980).
- Al-Sayyis, Muhammad 'Ali, *Nasy'ah al-Fiqh al-Ijtihadi wa Atwaruh*, (t.tp; Majma' al-Buhus al-Ismiyyah, 1970).
- Al-Sarakhsi, *Usul-al-Sarakhsi*, Juz II, (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1993).
- Ash-Shiddieqy, Hasbi *Pengantar Hukum Islam*, Vol. 1, (Jakarta: Bulan Bin- tang, 1980).
- Al-Syatibi, *al-Muwafaqat fiy Usul al-Syari'ah*, disunting oleh Abdullah Darraz, Juz I, (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1991).
- Al-Syirazi, Abu Ishak Ibrahim, *al-Luma fi Ushul al-Fiqh*, (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah, t.th).
- Yafie, Ali, *Menggagas Fiqh Sosial: Dari Soal Lingkungan Hidup, Asuransi hingga Ukhawah*, Cet I, (Bandung: Mizan, 1994).
- Zahrah, Muhammad Abu, *Muhadarat fiy Tarikh al-Mazahib al-Fiqhiyyat*, (t.t: Jam'iyah li Dirasah al-Islamiyyah, t.th).